

Vážení přátelé,

úvodem mi dovoluji informovat Vás o některých změnách, k nimž dochází na mých webových stránkách, s čímž souvisí i změny podoby této informace o činnosti.

Vzhledem k tomu, že plánuji věnovat více času mé činnosti v obvodu 26, můžete se na stránkách nově seznámit např. s dokumenty, které jsou podkladem pro tvorbu strategického plánu rozvoje městské části Prahy 3, a to v sekci Obvod.

http://libormichalek.cz/lang_cs/clanek/22/24/

Budete-li mít zájem o setkání v méně formálním prostředí, než je v Senátu, budou na stránkách také informace o tom, kam můžete přijít v pondělních odpoledních hodinách v rámci volebního obvodu se svými podněty nebo dotazy.

http://libormichalek.cz/lang_cs/clanek/22/23/

Dále můžete na stránkách najít odpovědi na Vaše dotazy, které byly mým prostřednictvím směřovány např. na pana primátora či ministrům. Aktuálně jsou k dispozici odpovědi k problematice hluku nebo Revmatologického centra na P2.

http://libormichalek.cz/lang_cs/clanek/22/29/

Přestože zatím na webu nejsou k těmto tématům diskusní příspěvky, můžete po jednoduché registraci i touto cestou případně klást doplňující dotazy, na něž se budu snažit já nebo mí spolupracovníci, co možná nejdříve odpovědět.

Budete-li mít zájem o knížku „Zničte to nebo to zničí Vás aneb Modrá nikoliv Zelená banka?“, potom si ji můžete objednat na stránkách v sekci „Kniha“. Rád Vás také uvidím na některé z autogramiád, jejichž plán je rovněž na webu.

http://libormichalek.cz/lang_cs/clanek/19/30/

Vzhledem k současné politické situaci jsem do Epilogu knížky zařadil i úvahu o tom, co považuji za vhodné zohlednit při nadcházejících říjnových volbách. Problematice „alternativ“ se věnuji také na svém blogu.

<http://blog.aktualne.centrum.cz/blogy/libor-michalek.php>

V neposlední řadě můžete na nových stránkách najít také zajímavé informace, které v médiích díky jiným tématům „zapadly“. Pro odlehčení dodávám, že nepůjde jen o to, co „zapadlo“ do šuplíků z PS předčasně evakuovaných poslanců.

MÉDIA

Začátkem července vyšla v Pražském deníku poněkud odlehčená reportáž ze senátního prostředí. Paní redaktorka se sice neptala na to, co mám v šuplících, ale zvažuji, zda jejich obsah v rámci posílení transparentnosti rovněž na webu neotevřít. Přinejmenším bych tak předešel riziku, že nějaká uklízečka do nich vloží neautorizovaný obsah.

http://prazsky.denik.cz/zpravy_region/jsem-siroce-rozkrocena-nabizela-se-senatorovi-zajemkyne-o-praci-20130702.html

Ale vážněji:

Dne 18.7. proběhla za účasti mé, předsedy SZ pana Lišky a advokáta Lásky tisková konference, kdy byl mj. představen návrh zákona o whistleblowingu. Odkaz na záznam tiskové konference přikládám a doplňuji, že i odkazy na další vystoupení v médiích najdete rovněž na webových stránkách www.libormichalek.cz

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/235148-michalek-musi-se-zlepsit-ochrana-oznamovateleu-korupce/>

V souvislosti se zmíněným návrhem zákona se v médiích objevil ještě tento článek, který ale není úplně přesný (neplatí, že se návrh zákona vztahuje na oznámení trestných činů, za něž by hrozily AŽ 3 roky vězení), podrobněji se tomuto návrhu věnuji v části legislativa.

http://zpravy.idnes.cz/whistlebloweri-vetsi-ochranu-zatim-nedostanou-f5m-/domaci.aspx?c=A130822_184840_domaci_jj

LEGISLATIVA

Zákon o ochraně whistleblowerů

Předně považuji za pozitivní, že návrh nebyl zamítnut, tak jako v případě návrhu novely zákona o volbách do zastupitelstev obcí. Senát se jím tedy bude (zřejmě na 14- té schůzi) opět zabývat. Za nejvýznamnější považuji připomínky vztahující se k trestnímu zákoníku. Jde o to, zda vyvázat oznamovatele z rizika trestního stíhání nejen pro pomluvu, ale např. pro trestný čin křivého obvinění, pokud ombudsman přizná oznamovateli „statut“ whistleblowera. Může se totiž stát, že **oznamovatel pravdivě informuje** o tom, co mu např. sdělil poradce, ale **následně se ukáže nepravdivost některých sdělení poradce**. Návrh zákona zřejmě nebude moci pokrýt všechny varianty, které v souvislosti s určitou kauzou mohou nastat. Půjde tedy o to, komu dát pravomoc všechny specifika případu zohlednit.

Zákon o ochraně půdního fondu

Původně se zdálo, že zákon o ochraně zemědělského půdního fondu bude spíš zákonem o ochraně zájmů průmyslových a energetických lobby. Snižování poplatků za zábor zemědělské půdy, různé výjimky z povinnosti tyto poplatky platit apod. Poslanecká sněmovna nicméně nebyla při konstrukci výjimek důsledná a tak se rozpoutala diskuse o tom, vůči komu je zákon diskriminační. Pro zákon ani proti němu nebylo přijato žádné usnesení (při hlasování proti návrhu chyběly 2 hlasy) a hrozilo tak, že po uplynutí 30-ti dnů „projde“ zákon ve znění schváleném PS. Nakonec byly počtem 37-mi hlasů (při qóru 35) schváleny pozměňovací návrhy, což fakticky znamená konec zákona v legislativním procesu.

Přehled o hlasování o dalších právních normách najdete na:

http://libormichalek.cz/lang_cs/clanek/13/14/

Při jednání pléna Senátu se rozhodovalo také o kandidatuře JUDr. Sváčka na ústavního soudce. Při návrhu exprezidenta Klause chyběly ke jmenování tomuto nomenklaturnímu soudci 2 hlasy, při návrhu prezidenta Zemana 8. Domnívám se, že jde o pozitivní signál sílící role občanské společnosti- v tomto případě iniciativy Vraťte nám stát, která informovala nejen veřejnost (viz blog pana Kuchaře), ale rovněž senátory o pochybných aktivitách tohoto soudce.

<http://blog.aktualne.centrum.cz/blogy/jaroslav-kuchar.php?itemid=20738>

ZAJÍMAVOSTI

Ve středu 21.8. byla v rámci pořadu Ekonomika 24 odvysílána reportáž „Šmejdi firma Beck v Česku končí“. Jedná se rovněž o hezkou ilustraci role občanské společnosti, a to konkrétně babiček, které hlídají své kamarádky, aby nejezdili na „prodejní“ zájezdy. Ukazuje se, jak velkou roli média mají a také to, že někdy ani není nutná změna legislativy, dojde-li ke změně chování lidí.

<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10095417821-ekonomika-ct24-a-studio-burza/213411058020821-ekonomika-ct24/> (od 21.26)

Tentýž den odvysílala ČT24 také zajímavou reportáž „Nelegální software“. Ukazuje se, že whistleblowing se stává moderním tématem nejen ve veřejné správě nebo v soukromém sektoru, který veřejné správě své služby či zboží dodává, ale také v ryze podnikatelské sféře, která nemá s veřejnou správou moc společného. Byť by mohla mít. Pokud by manažeři ve veřejném sektoru využívali § 134a zákoníku práce a dávali v průměru 300 tisíc korun cílových odměn úředníkům, co upozorní na zbytečnou nebo předraženou zakázku, možná by náš rozpočet byl přebytkový.

<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10095417821-ekonomika-ct24-a-studio-burza/213411058020821-ekonomika-ct24/> (od 21.41)

Tak zvažuji, zda by nebylo vhodné, aby náš stát někdo řídil jako firmu...

Transparency International oznámila, že před volbami bude provádět určitý scoring toho, jak otevření jsou kandidáti do Poslanecké sněmovny při informování o způsobu financování politické kampaně apod. Uvítám Vaše tipy, jak se na pomyslné stupnici 0-10 (největší míra transparentnosti a důvěryhodnosti) umístí pan Babiš, pan Bárta, pan Bartoš, pan Benda nebo pan Bělobrádek.

Nelekejte se prosím. Ne u všech zmiňovaných pánů zvažuji jejich podporu ve volbách. Spíš si v případě zájmu můžete zasoutěžit. Prvních 10 z Vás, kteří se od hodnocení TI neodchýlí u těchto pánů v absolutním součtu o více než 5 bodů, získá mou knížku zdarma. Podmínkou získání knížky přitom nebude nákup hrnců ☺. Své tipy v případě zájmu zasílejte na michalekl@senat.cz do 16. 9. 2013.

Mgr. Libor Michálek, MPA
Senátor