

# Vyhodil nás šéf, který se jím nestal, tvrdí úředníci

**Martin Petříček**  
redaktor MF DNES

**PRAHA** Šéf České inspekce životního prostředí Erik Geuss nemá ve své funkci co dělat. Jeho jmenování totiž neproběhlo podle zákona. Tvrdí to pětice odvolaných vedoucích zaměstnanců inspekce, kteří poslali stížnost superúředníkovi Josefu Postráneckému. Ten hodlá na dopis, který má MF DNES k dispozici, odpovědět do konce tohoto týdne.

Bývalí zaměstnanci inspekce argumentují tím, že Geuss nebyl jmenován v souladu s novým služebním zákonem, jehož první ustanovení začala platit loni 6. listopadu. Ministr životního prostředí Richard Brabec však Geusse jmenoval až na začátku prosince. Podle pokynů vlády však nebylo v mezidobí před jmenováním státních tajemníků (na Brabcově ministerstvu k němu došlo v dubnu) možné jmenovat nové šéfy na úradech, které jsou podřízeny ministerstvům.

„Mám řádné platné jmenování. O žádném rozporu se zákonem mi není nic známo,“ hájí se Geuss. O tom, že postupovali v souladu se zákonem, jsou přesvědčeni i na ministerstvu životního prostředí.

Jasno by mohl do případu vnést právě Postránecký. Geusse by však mohl podle služebního zákona odvolat jen těžko, a to i v případě, že zjistí pochybení. Do konce roku však stejně musí inspekce podle služebního zákona vyhlásit výběrové řízení na nového šéfa.

Na jiných úradech přitom postupovali opatrněji.

Například ministryně práce a sociálních věcí Michaela Marksová zrušila v lednu konkurz na nového šéfa Úřadu práce, z jehož čela v říjnu odvolala tehdejší ředitelku Marii Bílkovou.

Marksová se odkazovala právě na služební zákon. Hledání nového šéfa přitom bylo v plném proudu, výběrová komise strávila mnoho času s prověřováním kandidátů. V čele úřadu je dosud pouze zastupující generální ředitelka.

Bývalí zaměstnanci inspekce tvrdí, že by si možné nesrovnalosti nikdo nevšiml, nebýt vyhazovů, ke kterým Geuss přistoupil. Necelé tři měsíce po nástupu do funkce odvolal čtyři z deseti šéfů oblastních inspekcí. Pátý ve stejný den rezignoval z osobních důvodů. Důvodem podle něj byla závažná mana-



Šéf inspekce Erik Geuss.

žerská pochybení, konkrétnější být nechce.

„Myslím, že pan ředitel chtěl inspekci vyčistit před účinností pravidel služebního zákona pro všechny státní zaměstnance (1. července). Odvoláním ředitelů oblastních inspektorátů chtěl demonstrovat sílu,“ míní bývalá šéfka právního

odboru na inspekci Jitka Jelínková, která je pod stížností podepsána.

Geuss argumentuje, že rozhodnutí byla v jeho kompetenci. „Pokud něco dostatečně nefunguje, je třeba to změnit,“ říká šéf inspekce.

S tím však Jelínková nesouhlasí a spolu s ostatními propuštěnými zaměstnanci se hodlá bránit. Bývalá šéfka ústecké inspekce Jana Moravcová už ostatně podala žalobu na neplatnost výpovědi.

Jelínková navíc zvažuje, že se obrátí na správní soud. „Odvolání z funkce bez udání důvodu a následné výpovědi těsně před 1. červencem nám rozdal někdo, kdo k tomu nebyl oprávněn. Považujeme je proto za neplatné,“ říká. „Ředitel Geuss výrazně zasáhl do kariéry lidí, kteří u inspekce pracovali dlouhá léta. Prakticky jim znemožnil vrátit se k práci pro stát,“ dodává Jelínková.