

Hezké odpoledne,

blíží se 2 roky od okamžiku, kdy jsem aktivně „vstoupil do politiky“... Tak si kladu otázky, jestli mě politika „ušpinila“ resp. nějak negativně poznamenala, jestli jsem se mýlil v politice apod. Pozitivní je, že mi za tu dobu nikdo nenabídl úplatek. ☺

Když srovnávám působení v politice s mou předchozí praxí ve veřejné správě, je pravdou, že vnější tlak je na mě v Senátu podstatně menší, než byl např. v Komisi pro cenné papíry, České národní bance nebo na Státním fondu životního prostředí.

Přiznám se ale, že bojuji s vnitřním tlakem, se zklamáním, s pokušením rezignovat na aktivní legislativní práci. Již minule jsem Vám psal, jak jsem se mýlil, když jsem věřil, že současná koalice splní svůj slib voličům a „odpolitizuje“ státní správu.

Služební zákon je nakonec ještě horší, než jsem čekal. Strávil jsem desítky hodin snahou zákon zlepšit a vypracoval jsem 22 odůvodněných pozměňovacích návrhů (podrobněji viz odkaz níže). Senát jej ale nakonec schválil beze změn.

http://www.libormichalek.cz/lang_cs/aktualita/84.html

Rekonstrukce státu dala ČSSD, ANO a KDU-ČSL za služební zákon známku 4. Ve škole by k tomu bylo slovní hodnocení: „dostatečný“. Když mi manželka (učitelka) někdy povídá, jak velký je rozdíl mezi tím, když někomu vychází průměr 4,4 nebo 4,6, většinou ji přesvědčuji, aby přimhouřila oko a snažila se vyhnout hodnocení „NEdostatečný“.

Včera jsem manželce porozuměl, jak velké dilema někdy prožívá. Mé kolegyně v Senátu, s nimiž se většinou shodnu na hodnocení zákonů, daly včera služebnímu zákonu obrazně známku 4,44. Já byl o něco přísnější. Vycházel jsem z průměru 4,55 . . .

Někdy stačí sekunda a řidič projíždí křižovatku na červenou místo na oranžovou. Někdy stačí kapka a pohár přeteče. Někdy se mohou dva učitelé téměř shodnout na průměrném hodnocení a přesto nakonec jeden řekne studentovi ANO, druhý NE ...

A někdy se mohou dva senátoři radikálně rozcházet v názorech a přesto hlasují stejně. Pan Kubera by si asi přál, aby služební zákon neobsahoval ani 10% doporučení Rekonstrukce státu. Zřejmě mu vadí, že je v zákoně promítnuto PŘÍLIŠ MNOHO doporučení - cca 30%.

Já bych byl PRO služební zákon, pokud by obsahoval aspoň 50% doporučení. Z mého pohledu ale obsahuje PŘÍLIŠ MÁLO na to, aby bylo důstojné jej podpořit. Proto jsem byl (ve „shodě“ s panem Kuberou) PROTI. Podrobněji k tomuto zákonu ZDE:

<http://blog.aktualne.cz/blogy/libor-michalek.php?itemid=23804>

Jinak bych ve svém známkování nebyl tak přísný. ☺ Za transparentnost volebních kampaní bych rozdával ještě více jedniček než Transparency International (<http://www.transparency.cz/vysledky-monitoringu-financovani-komunalnich-volebnich-kampani-2/>).

Neomezoval bych se jen na hodnocení politických stran i hnutí. Jedničku u mě mají i pan Hampl, pan Láska, paní Pošvářová či paní Seitlová.

<http://www.transparency.cz/vysledky-monitoringu-financovani-komunalnich-volebnich-kampani-2/>

Podobně bych byl asi štědřejší v rozdávání jedniček i ohledně informační otevřenosti. Pan Kužílek je dává městům, institucím, firmám:

<http://www.otevrete.cz/novinky/vysledky-otevreno-x-zavreno-2014-613.html>

Já dávám jedničku za informační otevřenost i panu ministru Mládkovi. Sice po urgenci, ale přece, mi písemně potvrdil, že šéf jedné (státem ovládané) společnosti pobíral 8 miliónů korun ročně.

....

Přijďte prosím příští týden k volbám a volte dobře. Nebo spíš výborně. Jak? S láskou k této zemi. ☺

Informace z regionů

V září jsem se účastnil na Praze 3 několika besed, které pořádala koalice politických stran a nezávislých kandidátů Žižkov nejen sobě. Besedy se týkaly toho, jak program Zelená úsporám „přenést“ co nejefektivněji na komunální úroveň.

V září jsem navštívil několik předvolebních akcí. Na Praze 5 to byla např. beseda za účasti pana advokáta Lásky a pana moderátora Krause. Na Praze 1 šlo o setkání s panem profesorem Hamplem, v Hranicích na Moravě s paní Jitkou Seitlovou.

Na besedě v Olomouci jsem vyjádřil podporu politickému sdružení Občané pro Olomouc, které získalo nejlepší ocenění za transparentnost financování volební kampaně. Na setkání v Prostějově patřila má podpora hnutí Změna pro Prostějov.

Asi jste registrovali zprávu, že na Praze 10 vyhrála senátní volby paní Cabrnchová ze Strany zelených. Zvyšuje se tak šance na vytvoření nevládního senátního klubu. S dalšími potenciálními kandidáty jsem se sešel na Praze 1.

<http://www.ceskenoviny.cz/domov/zpravy/zeleni-chteji-mit-v-senatu-klub-dva-senatori-jim-k-tomu-chybi/1130014>

Rád se s Vámi sejdu na Praze 2 v Anonymous Coffee (kavárna na Praze 2, ul. Jugoslávská, mezi Tylovým nám. a Londýnskou ul.), a to v pondělky odpoledne (14 až 17 hod.). Je to velmi příjemné prostředí, profesionální personál a vynikající nápoje. Jen první pondělí v měsíci mě najdete v pirátské kanceláři adresa je Řehočova 19, Praha 3. Druhé čtvrtky v měsíci Vám budu k dispozici od 18 do 19.30 na adrese U božích bojovníků 3, Praha3.

MÉDIA

Úvodem děkuji panu moderátorovi Krausovi, že ve svém pořadu na Primě dne 1.10. dal prostor pro představení výsledků hodnocení, jak politici plní své sliby.

Poděkování patří rovněž Policii, a to zejména v souvislosti s těmito zásahy:

Protikorupční policie obvinila 18 lidí z manipulace s veřejnými zakázkami na jihu Čech. Jsou mezi nimi vysoce postavení manažeři stavebních firem, administrátoři tendrů nebo úředníci. Podle kriminalistů měli ovlivnit sedm zakázek státního podniku Povodí Vltavy celkem za 666 milionů korun. Informaci přinesly Lidové noviny. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/286265-18-lidi-melo-zmanipulovat-zakazky-povodi-vltavy-za-666-milionu/>

Policie už získala od rakouské Oberbank všechny peníze, které zmizely ze zablokovaného účtu vytunelované společnosti Edbusy. Soudce Krajského soudu v Brně akci nařídil proto, že banka zmizelých 100 milionů korun určených na odškodnění klientů odmítla dobrovolně nahradit ze svých zdrojů. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/286918-po-stope-pripadu-edbusy-policie-uz-ziskala-vsechny-penize-z-oberbank/>

Někdejší náměstek pražského vrchního státního zastupitelství Libor Grygárek v době svého vrcholícího vlivu podle policie vedle nadržování kontroverznímu podnikateli Romanu Janouškovi také osobně lobboval ve prospěch společnosti Notes CS, ve které měl mít skrytý majetkový podíl. <http://www.novinky.cz/domaci/348956-uedomte-si-kdo-ja-jsem-lobboval-pry-grygarek-za-miliardovy-byznys.html>

Na nejméně třech magistrátech, dvou krajských úřadech či v soukromé firmě zasahovala protikorupční policie. Někteří pracovníci či politici měli odpojené počítače, policisté chtěli dokumentaci k zakázkám spolufinancovaným z evropských dotací. http://olomouc.idnes.cz/na-radnici-v-olomouci-prerove-ci-zline-a-krajskych-uradech-zasahuje-policie-kvuli-dokumentaci-k-zaka-il8-/olomouc-zpravy.aspx?c=A140930_092923_olomouc-zpravy_stk#utm_source=sph.idnes&utm_medium=richtext&utm_content=top6

V kauze kolem údajného tunelování firmy Oleo Chemical protimafiánský útvar obvinil mimo jiné lobbistu Ivo Rittiga či jeho právníky i dva zakladatele zmíněné společnosti. Řeč je o bývalém finančním analytikovi účetní firmy Peskim Jaroslavu Kubiskovi. <http://www.novinky.cz/krimi/349181-policie-ma-proti-rittigovi-trumfove-eso-zdrcujici-vypoved-jeho-ucetniho.html>

ZAJÍMAVOSTI

Možná jste již zaregistrovali, že se pan Kroupa vydával za fiktivního zbrojaře v kauze obchodování se zbraněmi. http://zpravy.idnes.cz/janek-kroupa-nachytal-polskeho-obchodnika-se-zbranemi-pp0-/domaci.aspx?c=A141002_090749_domaci_cen

„To je strašné, to je průser, to je průser. O tom rozhovoru vůbec nevím,“ reagoval pro ParlamentníListy.cz šéf poslaneckého klubu ANO Jaroslav Faltýnek na fakt, že se na serveru Deník.cz objevil rozhovor s ním. Faltýnek byl totiž deníkem tázán na podrobnosti střeďečního

setkání občanského sdružení Rekonstrukce státu s poslanci ANO, kde se jednalo o plnění protikorupčních norem. <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/To-bude-pruser-to-bude-pruser-Babisuv-pobocnik-Faltynek-mluvil-a-netusil-kam-pocestuji-jeho-slova-335687>

Další problém může mít hnutí ANO z toho, že připustilo v Brně kandidaturu pana Mrázka, který v roce 2010 (dle mého názoru) velmi nevhodně lobboval za to, aby SFŽP „posvětil“ výstavbu čističky odpadních vod v Praze podle „politické dohody“.

Šťastnou ruku při výběru kandidátů do komunální politiky moc neměla ani KDU-ČSL v Ostravě. Panu Pražákovi sice Policie v souvislosti s vytunelováním fondu Kredital neprokázala odpovědnost za trestní delikt, ale ke správnému deliktu nepochybně došlo.

Tak Vám přeji, ať při volbách šťastnou ruku máte.

Mgr. Libor Michálek, MPA
Senátor